



Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Närings-, trafik- och miljöcentralen
Centre for Economic Development, Transport and the Environment



Asukaskyselyn yhteenveto Isojoki

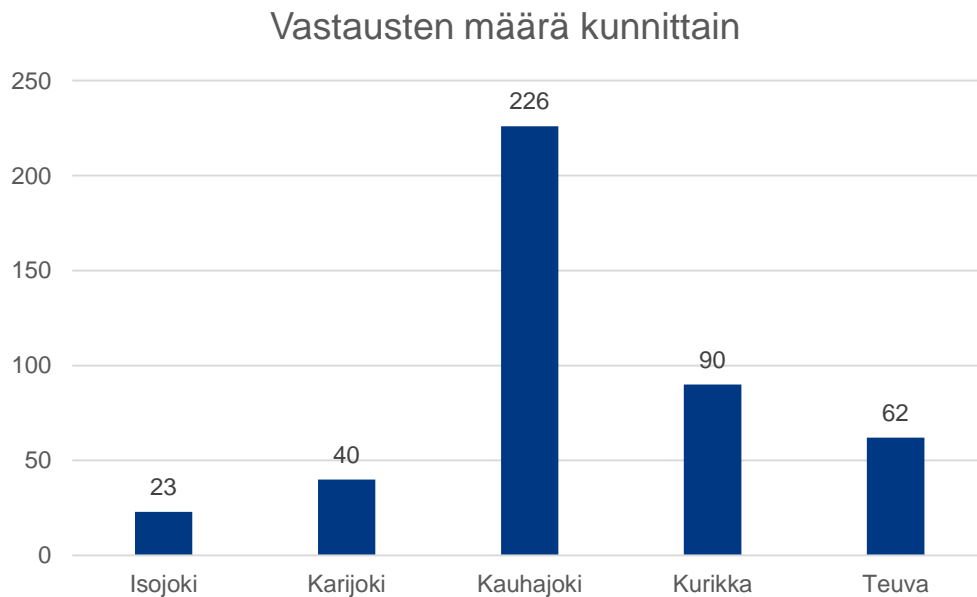
Suupohjan seudun liikenneturvallisuussuunnitelma

23.8.2017



Taustatiedot

- Kysely oli auki 15.5.-11.6.2017 välisenä aikana.
- Kyselyyn saatiin yhteensä 441 vastausta. Kaikista kunnista saatiin vastauksia.
- Isojoelta saatiin 23 vastausta, joista yksi oli täysin tyhjä ja kahdessa oli vastattu vain muutama ensimmäiseen kysymykseen. Viimeiseen kysymykseen vastasi 19 henkilöä.

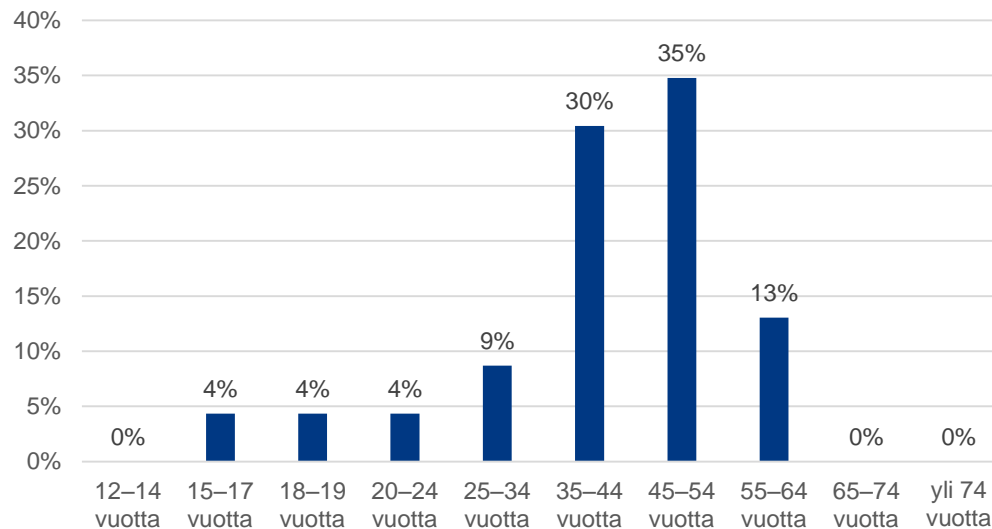




Taustatiedot

- Isojoen vastaajista kaksi asui muualla kuin Isojoella
- Vastaajista 65 % oli naisia, 30 % miehiä ja loput (1 henkilö) ei vastannut kysymykseen.
- Suurin osa vastaajista oli iältään 35-54 –vuotiaita. 35-44 –vuotiaita oli 30 % ja 45—54 –vuotiaita 35 % vastaajista. Muissa ikäryhmissä vastaajia oli vain yksittäisiä (1-3 henkilöä).

Vastaajien ikäjakauma



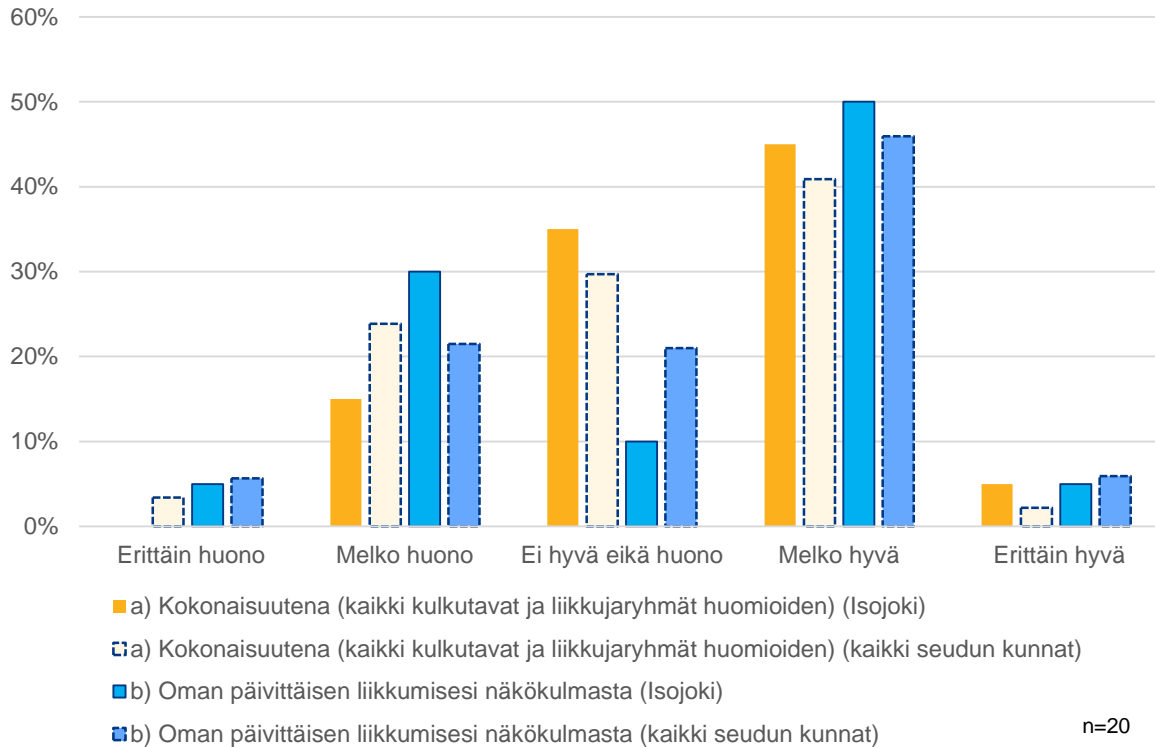


Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Närings-, trafik- och miljöcentralen
Centre for Economic Development, Transport and the Environment

Liikenneturvallisuuden tila



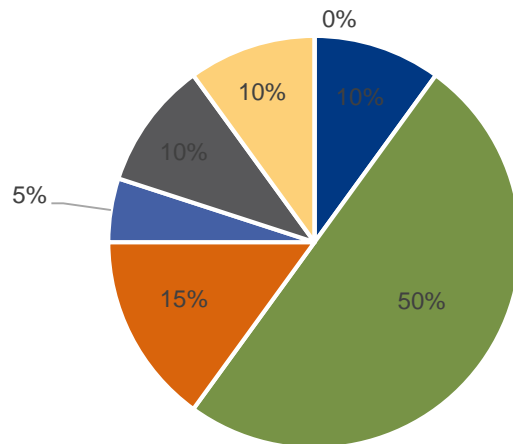
Tyytyväisyys kunnan liikenneturvallisuuden tilaan



- Isojokilaiset kokevat liikenneturvallisuuden melko hyväksi oman päivittäisen liikkumisen näkökulmasta (45 % vastaajista). 35 % prosenttia vastaajista suhtautui kysymykseen neutraalisti ja 15 % koki liikenneturvallisuuden melko huonoksi.
- Kokonaisuutena liikenneturvallisuuden tilanne on kuntalaisten mielestä enimmäkseen melko hyvä (puolet vastaajista). 30 % koki turvallisuustilanteen melko huonoksi.
- Verrattuna kaikkiin Suupohjan alueen kuntiin Isojoella koettiin kunnan turvallisuustilanne hieman paremmaksi kuin muissa kunnissa.



Millä liikkujaryhmistä on kaikkein korkein riski joutua liikenneonnettomuuteen



- Alle kouluikäiset (0–5 v)
- Nuoret (15–17 v)
- Työikäiset aikuiset (24–64 v)
- Liikkumisesteiset tai -rajoitteiset
- Alakouluikäiset (6–14 v)
- Nuoret aikuiset (18–24 v)
- lääkkäät (yli 65-vuotiaat)

n=20

- Suurin osa vastaajista koki alakouluikäisillä olevan suurin riski joutua liikenneonnettomuuteen. Perusteluina olivat koulureittien turvattomuus ja se, ettei suojateitä kunnioiteta.
- 15 % vastaajista koki nuorten (15-17 v) olevan riskialtis liikkujaryhmä. Erityisesti nuorten traktoreilla ajelu koettiin vaaralliseksi niin kuljettajille itselleen kuin muilla teillä liikkujillekin.
- Joissakin vastauksissa nousi esille myös teiden huono kunto, kapeus ja pientareiden puuttuminen.

"Hurjastelijat eivät ota huomioon suojatietä ylittäviä pikkulapsia."

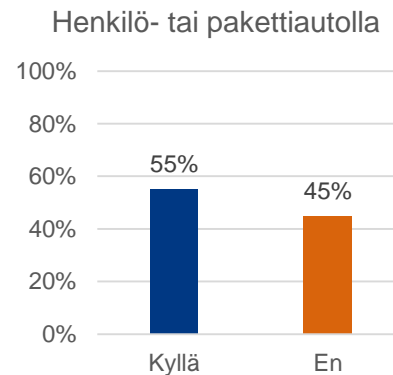
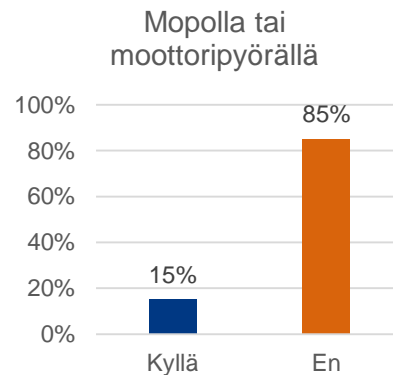
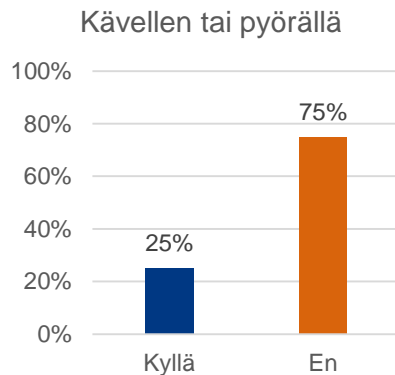
"Traktoriralli koulun ja keskustan välillä Isojoella"

"Koulubussille kulkeminen on vaarallisen reitin varrella. Tie on kapea, huonokuntoinen, huono näkyvyys ja siinä ajetaan lujaa."



Onnettomuksiin ja vaaratilanteisiin joutuminen

- Suurin osa vastaajista oli viime vuosina joutunut onnettomuuteen tai vaaratilanteeseen jollakin kulkumuodolla. Kävellessä tai pyörällä onnettomuuteen tai vaaratilanteeseen oli joutunut 25 %, mopolla tai moottoripyörällä 15 % ja henkilö- tai pakettiautolla 55 %.
- Kaikilla kulkumuodoilla tapahtuneista vaaratilanteista syynä ovat olleet mm. teiden kapeus ja mutkaisuus, huonokuntoisuus ja heikko näkyvyys. Vaaratilanteita on myös aiheutunut, kun autoilijat eivät ole pysähtyneet suoja-alueiden kohdalla.



”Pysähdyin suoja-alueen ylittävän kohdalle ja samalla hetkellä takaani lähti ohittamaan minua auto. Toinen kerta oli vastaavassa tilanteessa, mutta silloin auto tuli toisesta suunnasta pysähtymättä suoja-alueelle.”

”Isojoki-Kauhajoki välisellä tiellä paljon vaarallisia tilanteita tien huonon kunnan, mutkaisuuden ja kallistusten vuoksi.”



Yleisimmät ja vakavimmat liikenneerikkomukset

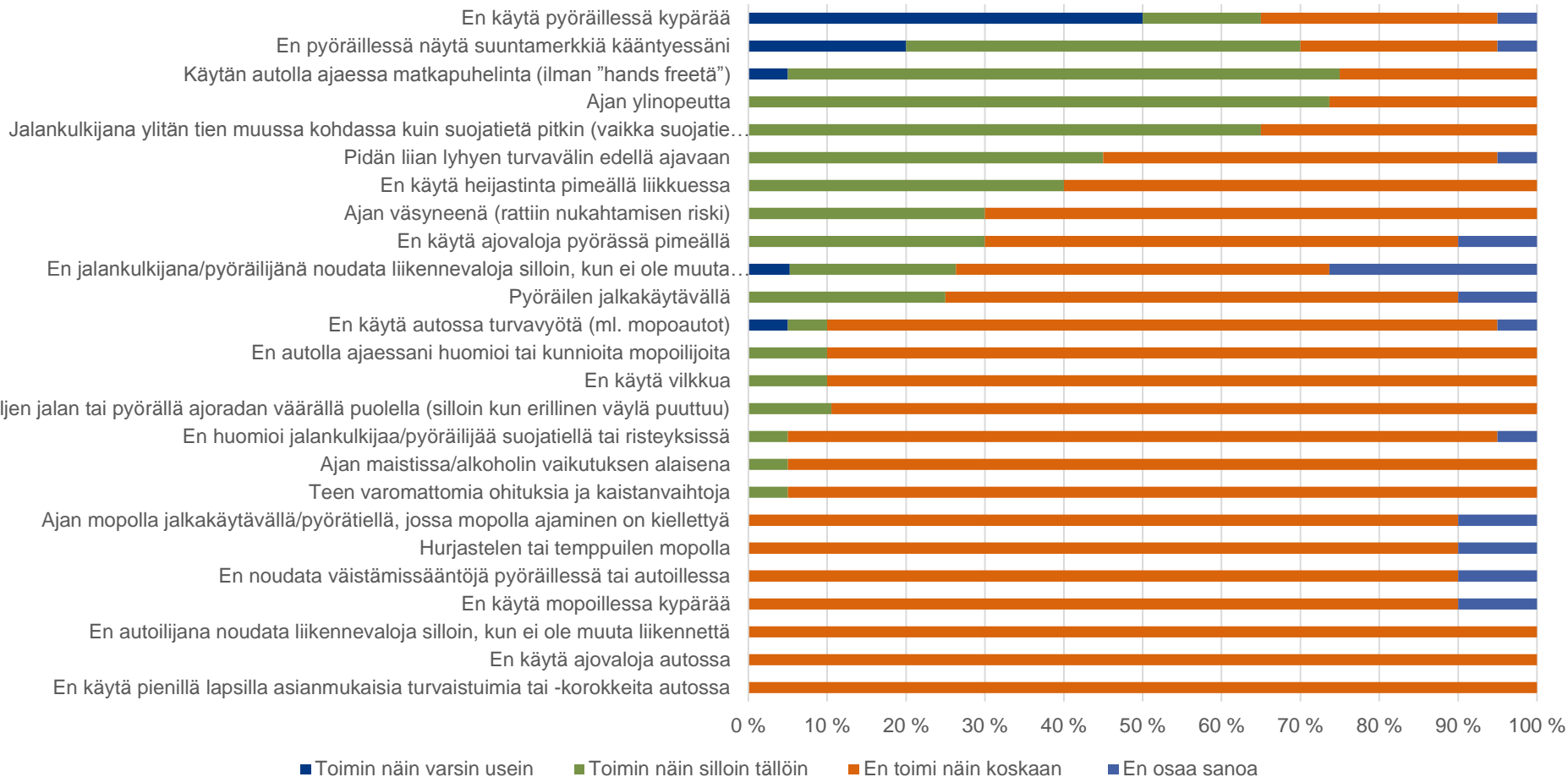
n=20



- Selvästi yleisimmäksi ja vakavimmaksi liikenneerikkomukseksi koettiin ylinopeudet ja kaahaaminen.
- Jokin muu -vastauksia oli 5 % vastauksista. Kaikissa näissä vastauksissa kerrottiin yleisimmäksi ja vakavimmaksi liikenneerikkomukseksi traktoreilla ajelu.



Liikenne rikkomuksiin syylistyminen

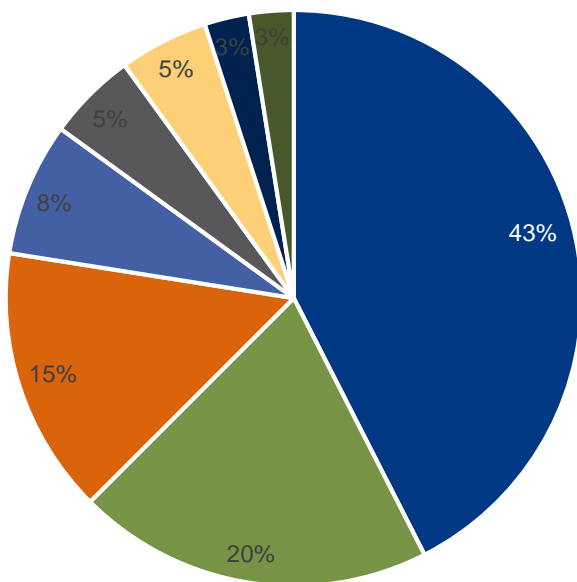


n=20

- Vastaajista puolet kertoivat pyöräilevänsä varsin usein ilman kypärää ja 20 % jättävänsä suuntamerkin näyttämättä varsin usein ja 50 % silloin tällöin. Muita liikenne rikkomuksia, joihin suuri osa vastaajista koki syylistyvänsä, olivat mm. matkapuhelimen käyttö autoa ajassa, ylinopeuden ajaminen, tien ylittäminen muualla kuin suojatiellä sekä liian lyhyen turvavälin pitäminen.



Keskeiset syyt erilaisten liikenne rikkomusten taustalla



- Välinpitämättömyys, ajattelemattomuus
- Kokemattomuus, riskien heikko tuntemus
- Kiire ja/tai stressi
- Poliisivalvonnan vähäisyys
- Liikennesääntöjen heikko tuntemus
- Liikenne ympäristön ongelmat
- Kanssamatkustajien painostus ja/tai yllyttäminen
- Jokin muu syy

n=20

- Vastaajat kokivat välinpitämättömyyden ja ajattelemattomuuden olevan selkeästi keskeisin syy liikenne rikkomusten taustalla (43 % vastaajista).
- Muita vastaajien mielestä yleisimpiä syitä olivat kokemattomuus ja riskien heikko tuntemus sekä kiire ja/tai stressi

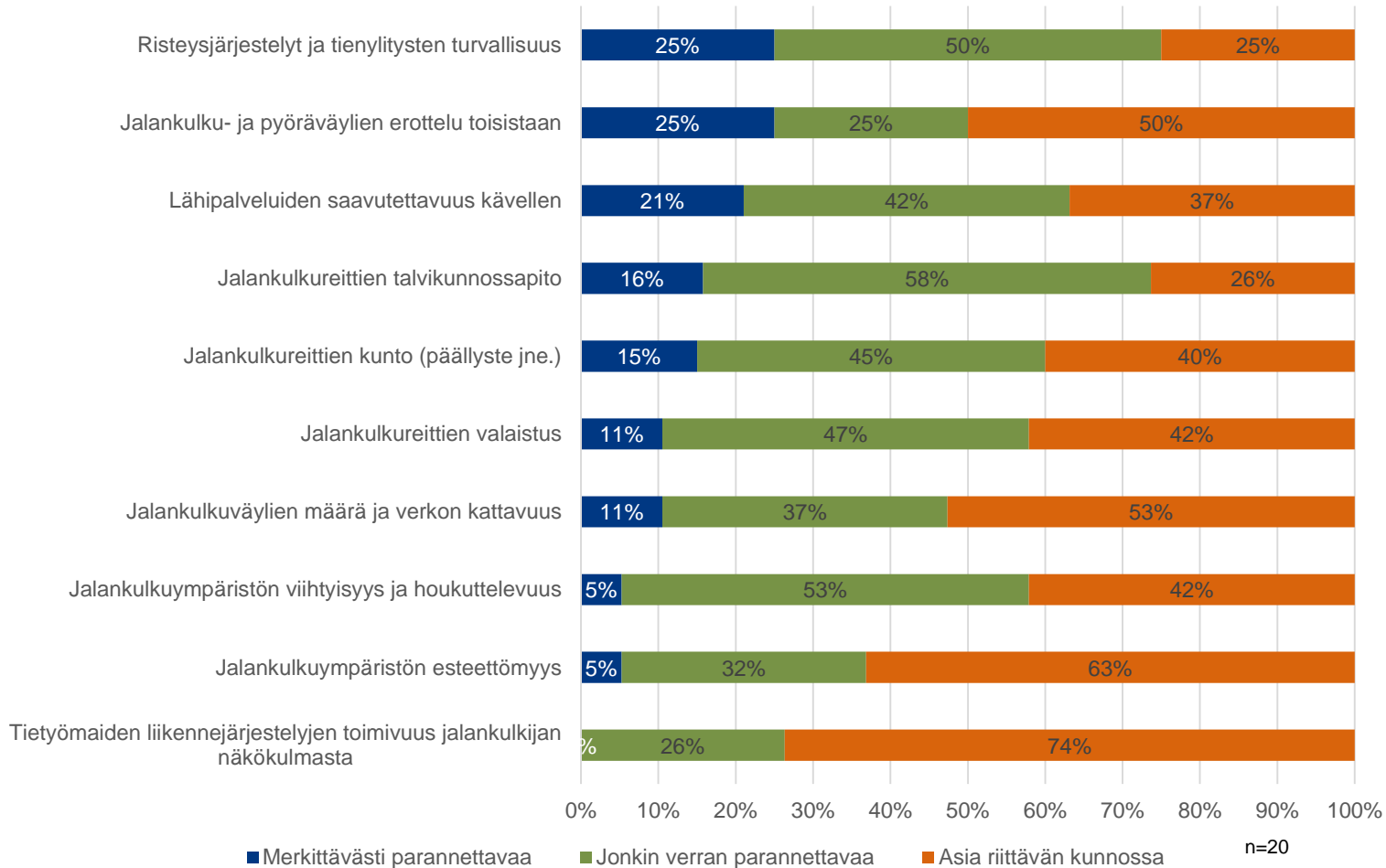


Liikenneolosuhteiden kehittämistarpeet



Vastaajien mielestä eniten parannettavaa olisi risteysjärjestelyissä ja tienylytysten turvallisuudessa.

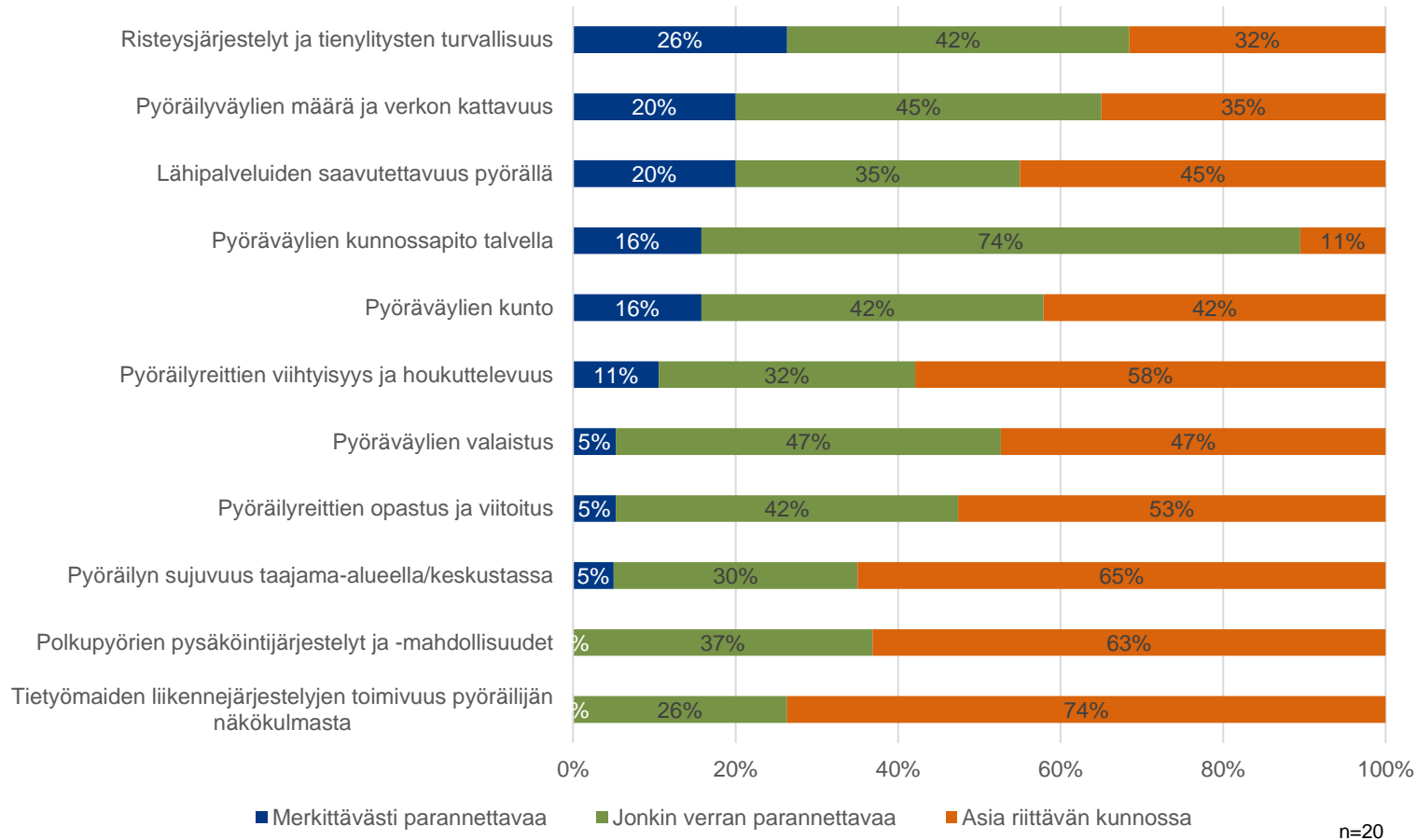
Tyytyväisyys jalankulun olosuhteisiin





Risteysjärjestelyitä ja tienylitysten turvallisuutta tulisi parantaa. Myös pyöräilyväylien määrään ja verkon kattavuuteen kaivataan parannusta.

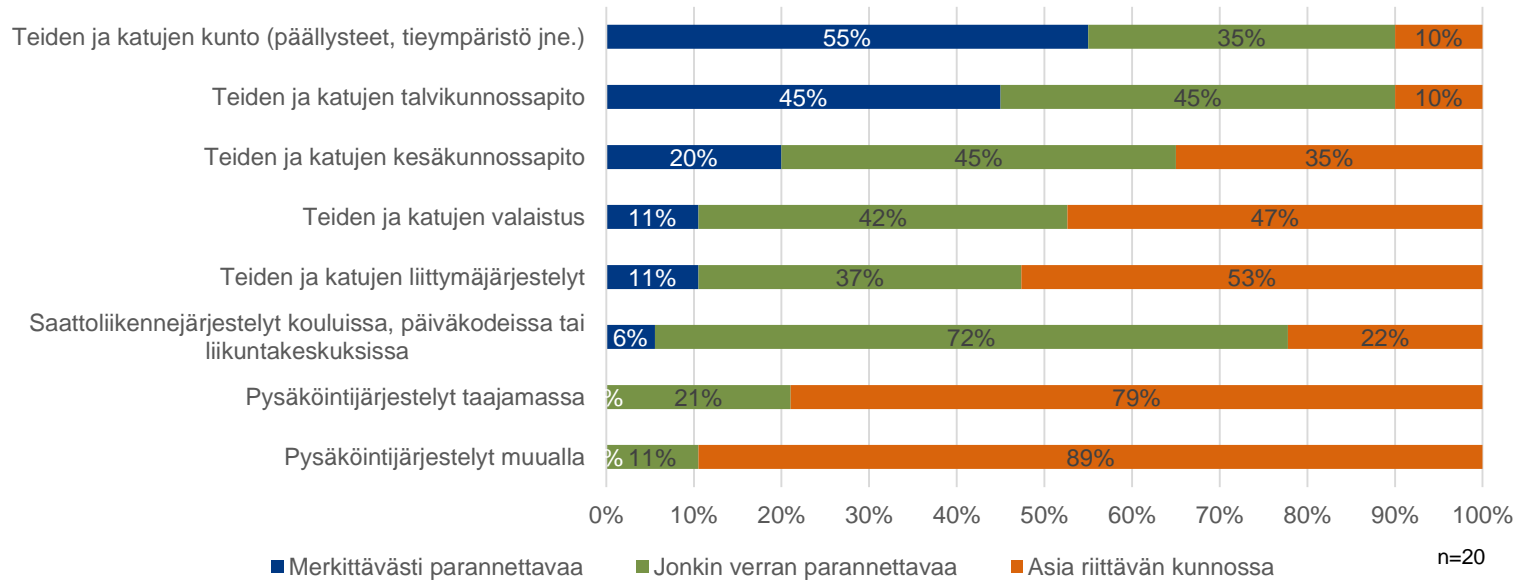
Tyytyväisyys pyöräilyn olosuhteisiin





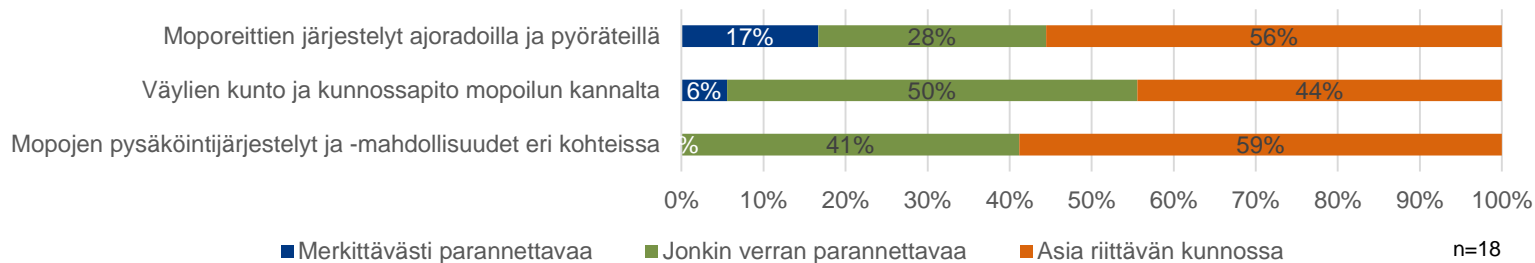
Teiden ja katujen kunnossa sekä talvi- ja kesäkunnossapidossa olisi autoilun kannalta parantamista.

Tyytyväisyys autoilun olosuhteisiin



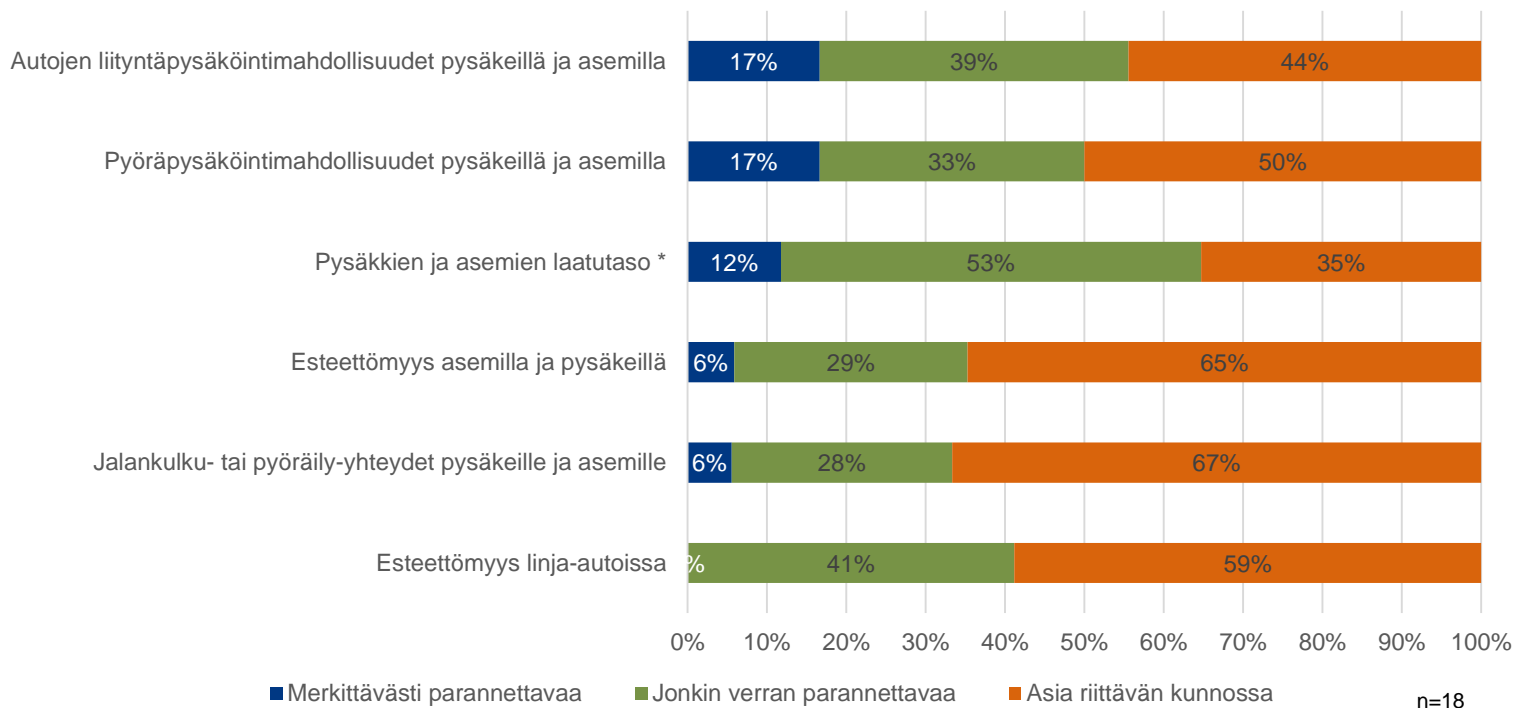
Moporeittien järjestelyt ajoradoilla ja pyöriteillä kaipaisivat parannusta.

Tyytyväisyys mopoilun olosuhteisiin





Tyytyväisyys joukkoliikenteen olosuhteisiin



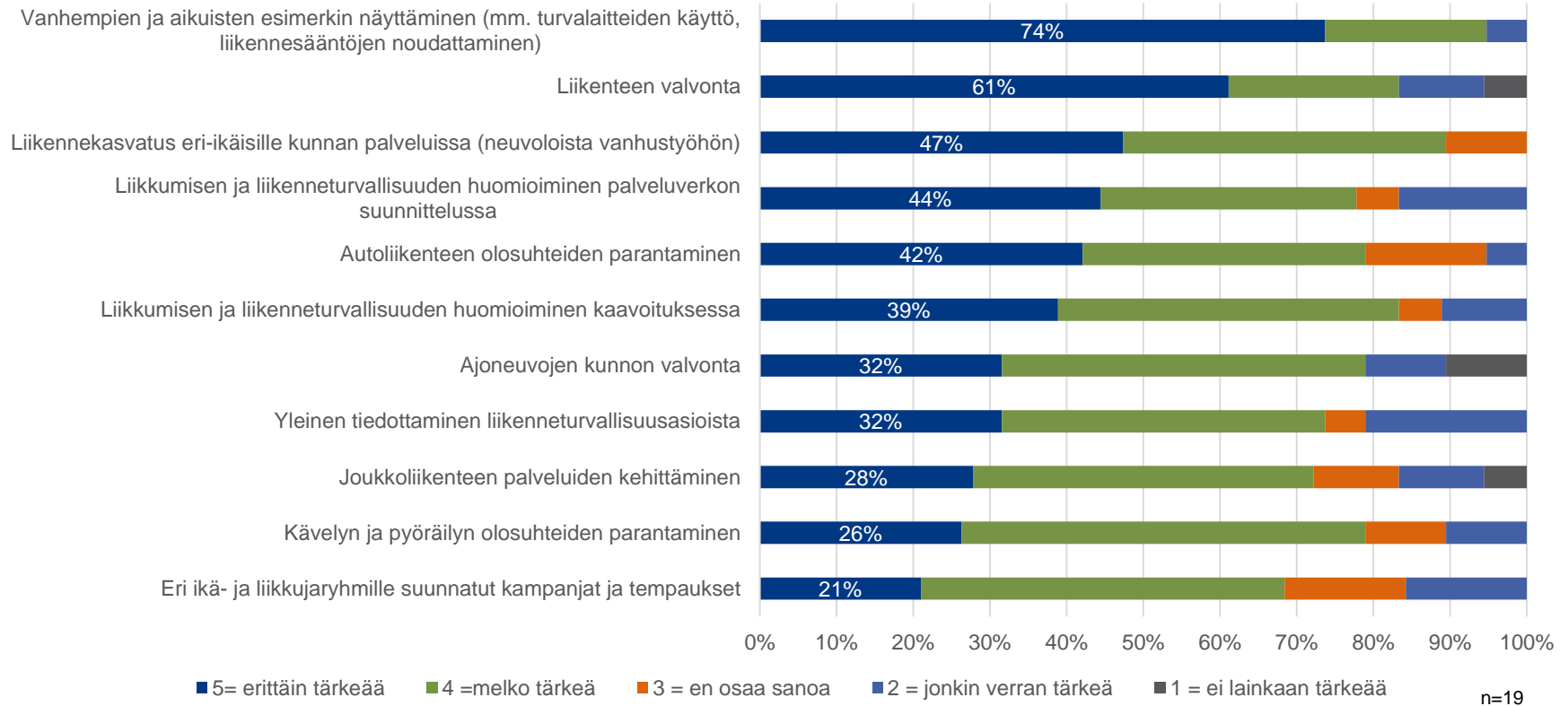
Liityntäpysäköintiin autolla ja pyörällä kaivattaisiin parannusta pysäkeillä ja asemilla.



Liikenneturvallisuuden kehittäminen



Liikenneturvallisuustyön osa-alueiden tärkeys



Kolme tärkeintä liikenneturvallisuustyön osa-aluetta olivat asukkaiden mielestä:

1) Vanhempien ja aikuisten esimerkin näyttäminen, 2) liikenteen valvonta ja 3) liikennekasvatus eri-ikäisille kunnan palveluissa.



Asukaskyselyn karttavastaukset

Isojoki



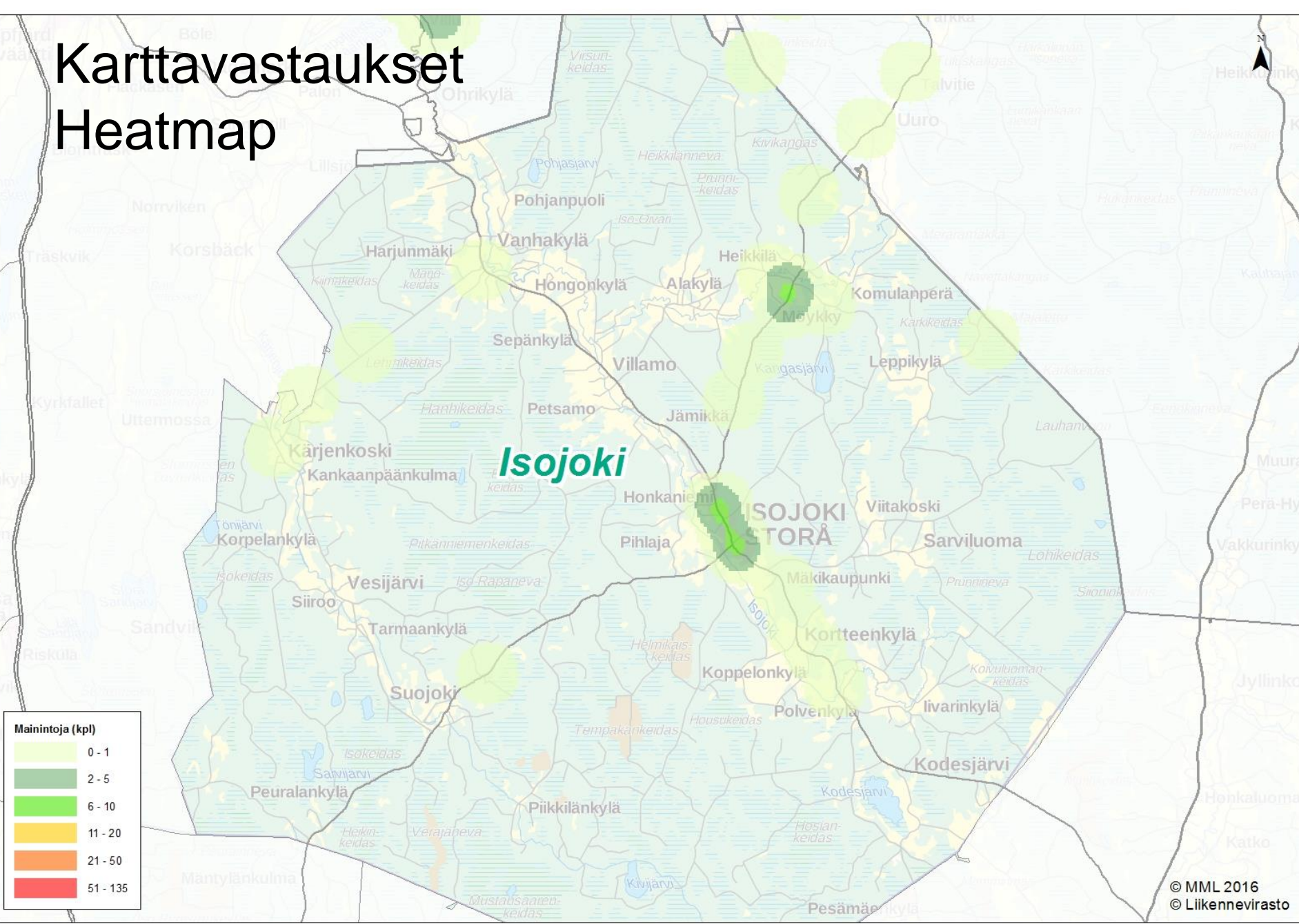
Karttavastausten määrä kunnittain

- Yksittäisiä karttavastauksia saatiin koko Suupohjan alueelta noin 1089 kpl, joista
 - Jalankulun ja pyöräilyn ongelmia 691 kpl
 - Autoilun ongelmia 353 kpl
 - Joukkoliikenteen ongelmia 45 kpl
- Kunnittain vastaukset jakautuivat seuraavasti

	Autoilu	Joukkoliikenne	Kävely	Pyöräily	Yhteensä
Isojoki	18	1	12	3	34
Karjajoki	14	2	36	29	81
Kauhajoki	255	29	200	248	732
Kurikka	41	11	61	56	169
Teuva	25	2	21	25	73
Koko alue	353	45	330	361	1089

Karttavastaukset

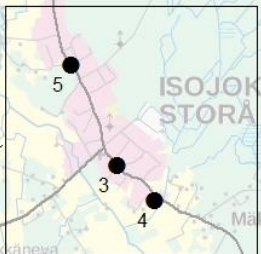
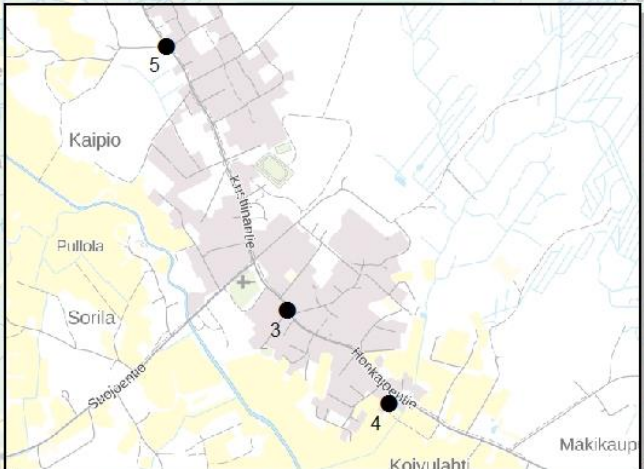
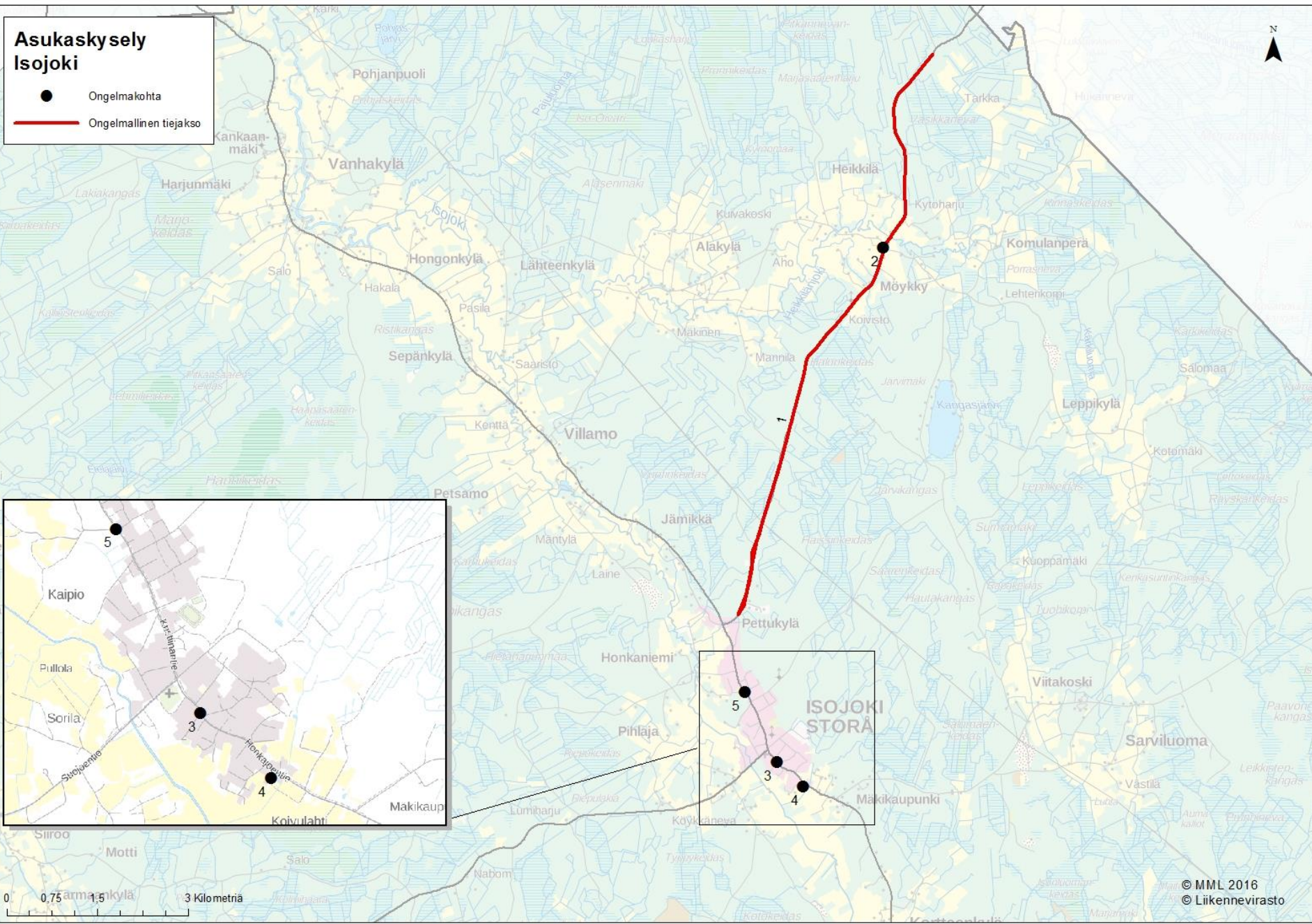
Heatmap



Mainintoja (kpl)
0 - 1
2 - 5
6 - 10
11 - 20
21 - 50
51 - 135

Asukaskysely Isojoki

- Ongelmakohta
- Ongelmallinen tiejakso





Vaaranpaikkakyselyn ongelmakohteet

Nro	Kohde	Ongelma	Mainintoja
1	Mt 661 Kauhajoentie	Vaarallinen tie. Kapea ja mutkainen (kapeita siltoja), kapea piennar eikä pyörätietä kylien kohdalla. Ylinopeuksia ja ohitetaan paljon kapealla tiellä. Lasten koulubussipysäkeille vaarallinen kulku.	11
2	Mt 661 Kauhajoentien ja Heikkilänjoentien liittymän bussipysäkit	Lasten koulubussipysäkit vaarallisessa kohdassa, kapeiden siltojen jälkeen. Vaarallinen tie.	2
3	Mt 664 Honkajoentien ja Luukkaantien liittymä	Huonot näkemät kasvillisuuden ja rakennuksen vuoksi. Pyöräilijöitä vaikea havaita. Liittymä mielletään vain kaupan liittymäksi, vaikka takana myös rivitalot.	2
4	Mt 664 Honkajoentien ja Pihlajanpuolentien liittymä	Huonot näkemät Pihlajanpuolentieltä tullessa. Vasemmalta autot jäävät notkoon.	2
5	Mt 664 Honkajoentien ja Hedborgintien kohta	Suojatien tarve, paljon lapsia.	3



Vaaranpaikkakyselyssä esille noussutta

- Huonokuntoiset, kapeat ja mutkaiset tiet
- Ylinopeudet (mm. Kauhajoentie)
- Traktorit ja mopot
- Kevyen liikenteen väylien tarve